

INFORME FINAL DE EVALUACIÓN ECONÓMICA “SOBRE B”

Al: Comité de Compras y Contrataciones de la Cámara de Cuentas de la República Dominicana

De: Rey Rafael Castano Cabral
Encargado División Administración de Servicios TI

Lic. Carmen Yudelka Díaz Reyes
Encargada Departamento Financiero

Lic. Luis Fernández
Encargado División Jurídica de Auditoría

Asunto: Informe de evaluación de las ofertas económicas de los oferentes habilitados para el procedimiento de comparación de precios, identificado como CÁMARA CUENTAS-CCC-CP-2022-004 para adquisición de laptops para uso de la institución.

Fecha: 3 de junio de 2022

En fecha 3 de junio de 2022, a las 9:00 a.m., se procedió a realizar la evaluación de la propuesta económicas a partir de la elaboración del informe de evaluación de ofertas técnicas y establecimiento de los oferentes habilitados de fecha 1 junio de 2022, para el procedimiento de comparación de precios, identificado como CÁMARA CUENTAS-CCC-CP-2022-004, considerando los criterios de evaluación y adjudicación para el sobre “Sobre B”, respecto a la oferta económica establecido en los “Términos de Referencia” del procedimiento antes citado.

1. PERITOS

Conforme acta núm. 20 del Comité de Compras y Contrataciones de la Cámara de Cuentas de la República Dominicana, las siguientes personas fueron designadas como peritos técnicos para el procedimiento de comparación de precios, identificado como CÁMARA CUENTAS-CCC-CP-2022-004 para adquisición de laptops para uso de la institución:

- Rey Rafael Castano Cabral
Encargado División Administración de Servicios TI
Perito
- Lic. Carmen Yudelka Díaz Reyes
Encargada Departamento Financiero
Perito
- Lic. Luis Fernández
Encargado División Jurídica de Auditoría
Perito

RF
Yudelka
LF

2. RECEPCIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS PARA EVALUAR

En fecha 2 de junio del 2022 a las 1:46 p. m., se recibió en formato digital, las ofertas económicas de los siguientes oferentes:

1. CECOMSA, S. R. L.
2. CENTROXPRT STE, S. R. L.
3. INVERSIONES HIZAMAR, S. R. L.
4. OFICINA UNIVERSAL, S.A.
5. PHI GROUP, S. R. L.
6. SINERGIT, S.A.
7. TCO NETWORKING, S.R.L.

3. EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS RECIBIDAS

3.1 Examen del formulario (SNCC.F.33) y la garantía de la seriedad de la oferta

Se verifico el formulario (SNCC.F.33) y la Garantía de la Seriedad de la Oferta bajo el criterio de **(Cumple/No Cumple)**, conforme los Términos de Referencia del procedimiento de comparación de precios, identificado como CÁMARA CUENTAS-CCC-CP-2022-004, apartado 2.16, página 15, como se detalla en el siguiente cuadro:

N°	Oferente	Formulario de Presentación de Oferta Económica (SNCC.F.33), El original y las copias deberán estar firmados en todas las páginas por el Representante Legal, debidamente foliadas y deberán llevar el sello social de la compañía.	Garantía de la Seriedad de la Oferta. Correspondiente a una Póliza de Fianza de una de las principales Aseguradoras del país.	Vigencia de la Garantía de Seriedad de la Oferta.	Monto porcentaje de la Garantía de Seriedad de la Oferta.
1	CECOMSA, S. R. L.	C	C	C	C
2	CENTROXPRT STE, S. R. L.	C	C	C	C
3	INVERSIONES HIZAMAR, S. R. L.	C	C	C	C
4	OFICINA UNIVERSAL, S.A.	C	C	C	C
5	PHI GROUP, S. R. L.	C	C	C	C
6	SINERGIT, S.A.	C	C	C	C
7	TCO NETWORKING, S.R.L.	C	C	C	C

Leyenda: Cumple (C) / No cumple (NC) / No aplica N/A

R. D. 2022 4554

3.2 Los resultados de las evaluaciones evidenciaron lo detallado a continuación:

Nº	Oferente	Observaciones
1	CECOMSA, S. R. L.	<ul style="list-style-type: none"> Cumple con los requerimientos de la evaluación de la oferta económica
2	CENTROXPRT STE, S. R. L.	<ul style="list-style-type: none"> Cumple con los requerimientos de la evaluación de la oferta económica
3	INVERSIONES HIZAMAR, S. R. L.	<ul style="list-style-type: none"> Cumple con los requerimientos de la evaluación de la oferta económica
4	OFICINA UNIVERSAL, S.A.	<ul style="list-style-type: none"> Cumple con los requerimientos de la evaluación de la oferta económica
5	PHI GROUP, S. R. L.	<ul style="list-style-type: none"> Cumple con los requerimientos de la evaluación de la oferta económica
6	SINERGIT, S.A.	<ul style="list-style-type: none"> Cumple con los requerimientos de la evaluación de la oferta económica
7	TCO NETWORKING, S.R.L.	<ul style="list-style-type: none"> Cumple con los requerimientos de la evaluación de la oferta económica

3.3 Análisis de precios ofertados por ítems

Se verificó el cumplimiento del formulario (SNCC.F.33) y la garantía de seriedad de la oferta para proceder en base a los oferentes que cumplieron, con la evaluación de los precios ofertados para los bienes requeridos, acorde al criterio de *menor precio*, conforme los Términos de Referencia del procedimiento de comparación de precios, identificado como CÁMARA CUENTAS-CCC-CP-2022-004, apartados 3.4 y 3.6, página 18, como se detalla en los siguientes cuadros por ítem:

Nº	Oferente	ÍTEM						Resultado
		Unidad medida	Cantidad	Precio unitario RDS	ITBIS RDS	Precio unitario final RDS	Total de oferta con impuestos RDS	
1	CECOMSA, S. R. L.	UND	71	63,761.11	11,477.11	75,238.83	5,341,956.80	No oferto el menor precio para este ítem 1
2	CENTROXPRT STE, S. R. L.	UND	71	57,991.80	10,438.52	68,430.32	4,858,553.00	No oferto el menor precio para este ítem 1
3	INVERSIONES HIZAMAR, S. R. L.	UND	71	136,510.89	24,571.96	161,082.85	11,436,882.35	No oferto el menor precio para este ítem 1
4	OFICINA UNIVERSAL, S.A.	UD	71	64,900.00	11,682.00	76,582.00	5,437,322.00	No oferto el menor precio para este ítem 1
5	PHI GROUP, S. R. L.	UD	71	58,244.89	10,484.08	68,728.97	4,879,757.01	No oferto el menor precio para este ítem 1
6	SINERGIT, S.A.	UND	71	58,899.79	10,421.96	68,321.75	4,850,844.44	Si oferto el menor precio para este ítem 1

0402 RC LEFH

7	TCO NETWORKING, S.R.L.	UND	71	89,881.48	16,178.67	106,060.15	7,530,270.39	No oferto el menor precio para este ítem 1
---	------------------------	-----	----	-----------	-----------	------------	--------------	--

Legenda: No participó (NP) / No aplica N/A

3.4 Los resultados de las evaluaciones de los precios ofertados por los oferentes conforme cada ítem, evidenció lo detallado a continuación:

ÍTEM	Observaciones
1	<ul style="list-style-type: none"> El oferente SINERGIT, S.A. oferto el menor precio.
2	<ul style="list-style-type: none"> El oferente CENTROXPRT STE, S. R. L. oferto el segundo menor precio.
3	<ul style="list-style-type: none"> El oferente PHI GROUP, S. R. L. oferto el tercer menor precio.

4. RECOMENDACIÓN

Producto de la evaluación pormenorizada de las ofertas económicas presentadas por los oferentes en lo relacionado al **(Sobre B)**, luego de verificar el cumplimiento de los criterios de adjudicación establecidos en los Términos de Referencia, del procedimiento de comparación de precios, identificado como CÁMARA CUENTAS-CCC-CP-2022-004, que *cumpla con los requisitos exigidos y haya presentado el menor precio*, se recomienda:

ÚNICO: Adjudicar al oferente SINERGIT, S.A. por ofertar el *menor precio* para dichos ítems, en estricto apego a los criterios de adjudicación establecidos para el procedimiento de comparación de precios, identificado como CÁMARA CUENTAS-CCC-CP-2022-004, para adquisición de laptops para uso de la institución.

A los tres (3) días del mes de junio del año dos mil veintidós (2022), firmado por:


 Lic. Luis Fernández
 Encargado División Jurídica de Auditoría
 Perito


 Lic. Carmen Yudelka Díaz Reyes
 Encargada Departamento Financiero
 Perito


 Rey Rafael Castano Cabral
 Encargado División Administración de Servicios TI
 Perito

-----FIN DE ESTE INFORME-----